



## ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96

### ПРОТОКОЛ № 1-1 (продължение)

**за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор на участниците в публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет:**

- „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт” по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1:
- „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър” и Обособена позиция № 2:
- „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”

по член 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 20.06.2017 год. от **09:00 часа** се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 147 от 15.06.2017 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт” по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър” и Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров” № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

#### **Председател:**

**Теменужка Василева Христова** - Секретар на община Искър

#### **Членове:**

- 1. инж. Силвия Величкова Георгиева** - Главен инженер в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;
- 2. Радослав Банков Андреев** - Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;
- 3. Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;
- 4. Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър.

Комисията продължи работата си на закрити врати и разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В процеса на работата си комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участниците в процедурата.

**Комисията установи следното:**

**1. За участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД ГР. СОФИЯ** подал само **за обособена позиция № 1** „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД ГР. СОФИЯ да продължи понататъшното си участие и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**2. За участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. ПЛЕВЕН,** подал за **двете обособени позиции**, както следва:

- Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

и

- Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър” комисията констатира следното:

**2.1 За Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”:**

Комисията установи непълнота на информацията. При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, който **не е попълнен коректно** в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а именно:

**2.1.1** В приложеният ЕЕДОП участника в Част VI: „Заклучителни положения” **не е попълнил коректно** в трети абзац: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Дата, **място и** **когато се изисква** или е необходимо, **подпис(и):** [.....]”, а именно липсва необходимата информация, относно **мястото**.

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол на участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ГР. ПЛЕВЕН, следва да бъде дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

1. В Част VI: „Заклучителни положения” - попълнен коректно трети абзац в ЕЕДОП.

2.2 За Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър” комисията констатира следното:

2.2.1 В приложеният ЕЕДОП участника в Част VI: „Заклучителни положения” не е попълнил коректно в трети абзац: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Дата, място и, когато се изисква или е необходимо, подпис(и): [.....]”, а именно липсва необходимата информация, относно мястото.

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол на участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ГР. ПЛЕВЕН, следва да бъде дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

2. В Част VI: „Заклучителни положения” - попълнен коректно трети абзац в ЕЕДОП.

3. За участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ, подал за две обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

и

- Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”, комисията констатира следното:

3.1 За Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”:

3.1.1 Представеният **Образец № 2.2.** – декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици в **точка 2.** „Представляваното от мен дружество не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. / Представляваното от мен дружество е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а именно с: ..... \*Забележка: В т. 2 невярно се зачертава от участника” участникът е подчертал второто изречение на т.2 от декларацията. Същата информация напълно не кореспондира с представената такава в ЕЕДОП - част II

**„Информация за икономическия оператор“** буква „Г“ – специфични национални основания за изключване.

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол на участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД ГР. ПЛОВДИВ, следва да бъде дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

1. Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация.
2. Нова Декларация по образец №2.2., също попълнена коректно.

**3.2.2 За Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър“:**

Представеният **Образец № 2.2.** – декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици в **точка 2.** „Представляваното от мен дружество не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. / Представляваното от мен дружество е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а именно с: ..... \*Забележка: В т. 2 невярното се зачертава от участника” участникът е подчертал второто изречение на т.2 от декларацията. Същата информация напълно не кореспондира с представената такава в ЕЕДОП - част II „Информация за икономическия оператор“ буква „Г“ – специфични национални основания за изключване.

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол на участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД ГР. ПЛОВДИВ, следва да бъде дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

3. Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация.
4. Нова Декларация по образец №2.2., също попълнена коректно.

**4. За участник № 4 „КИМТЕКС ЛС“ ООД ГР. ПЛЕВЕН, подал за двете обособени позиции, както следва:**

- Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

и

- Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”, комисията констатира следното:

**4.1 За Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър“:**

Комисията **неустанови липса, непълнота или несъответствие** на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от двамата управители на дружеството, в качеството им на лица по чл.

40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН да продължи понататъшното си участие за съответната побособена позиция и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**4.2 За Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”:**

Комисията **неустанови липса, непълнота или несъответствие** на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от подписан от двамата управители на дружеството, в качеството им на лица по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН да продължи понататъшното си участие за съответната побособена позиция и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**5. За участник № 5 „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД ГР. СОФИЯ подал само за обособена позиция № 1 „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”:**

Комисията **неустанови липса, непълнота или несъответствие** на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от двамата управители на дружеството, в качеството им на лица по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 5 „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД ГР. СОФИЯ да продължи понататъшното си участие и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**6. За участник № 6 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН, подал за двете обособени позиции, както следва:**

- Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

и

- Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”, комисията констатира следното:

**6.1 За Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”:**

Комисията **неустанови липса, непълнота или несъответствие** на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 6 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН да продължи понататъшното си участие за съответната обособена позиция и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**6.2 За Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”:**

Комисията **неустанови липса, непълнота или несъответствие** на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя.

Комисията реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и тези на Възложителя.

Комисията констатира, че участника отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши участник № 6 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН да продължи понататъшното си участие за съответната обособена позиция и офертата ѝ в частта Техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана.**

**Комисията приключи в 12.00 часа на 20.06.2017 год. (вторник) разглеждането на шесте оферти, подадени от участниците за двете обособени позиции.**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията реши да изпрати настоящия протокол на всички участници с констатациите за установени непълноти и несъответствия на информацията, включително несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на участниците на изискванията за участие в процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от председателя и членовете на комисията на 20.06.2017 год.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

  
чл.23 от ЗЗЛД

.....  
/ Теменужка Василева /

Членове:

1. .....  
чл.23 от ЗЗЛД  
/ инж. Силвия Георгиева /

2. .....  
чл.23 от ЗЗЛД  
/ Радослав Андреев /

3. .....  
чл.23 от ЗЗЛД  
/ Мария Иванова /

4. .....  
чл.23 от ЗЗЛД  
/ Бистра Минковска /

